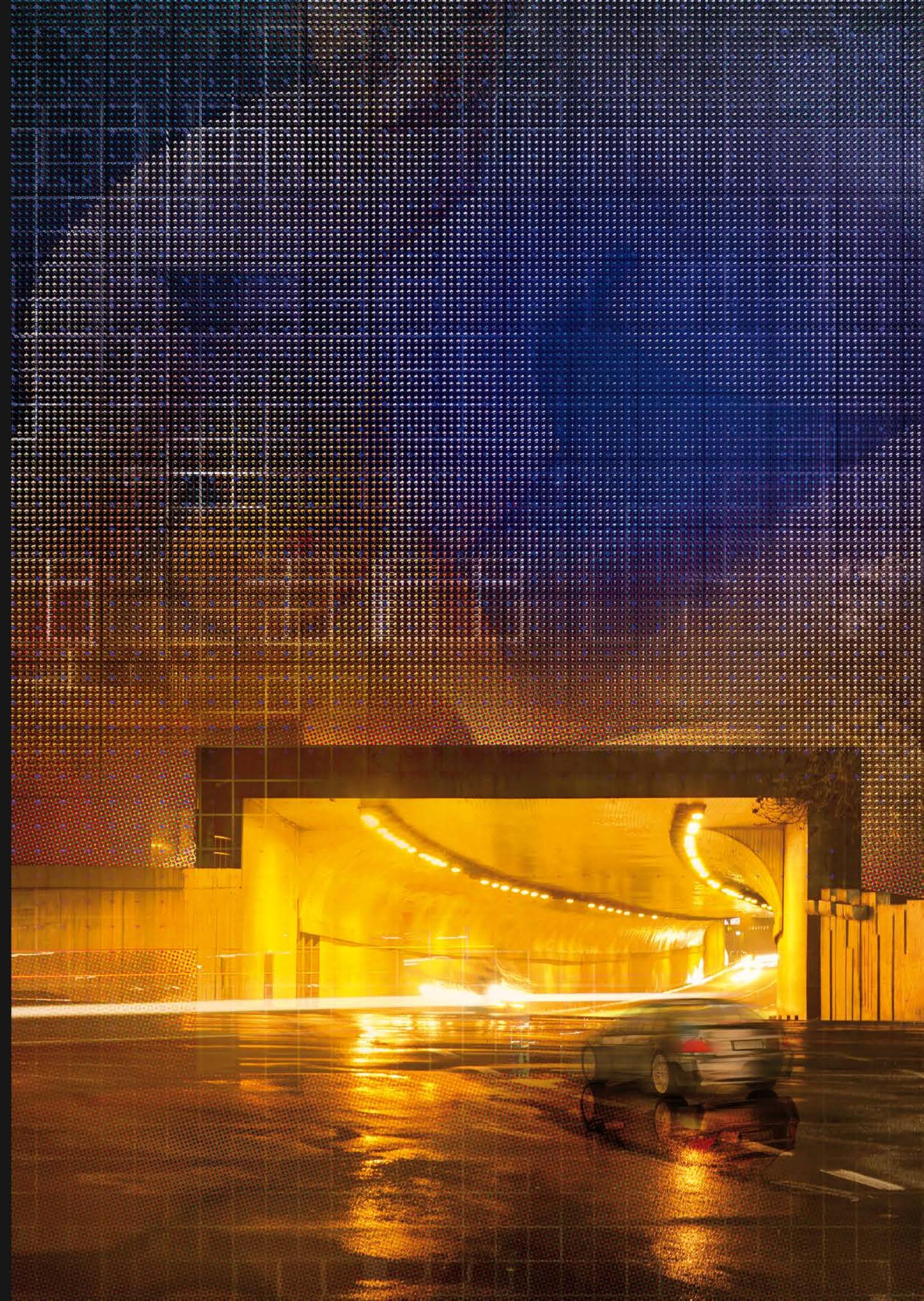


# 2xBGx505

20.april - 04. maj 2015.

Galerija Đura Kojić  
Departman za arhitekturu i urbanizam  
Fakultet tehničkih nauka u Novom Sadu



**Recenzent:**  
dr Milena Krklješ, docent

**Grafički dizajn kataloga:**  
Saša Medić, master arh, saradnik u nastavi

**Urednici kataloga:**  
Jelena Atanacković Jeličić, vanr. profesor  
Saša Medić, master arh, saradnik u nastavi  
Jelena Despotović, master arh, istraživač pripravnik

**Izdavač:**  
Departman za arhitekturu i urbanizam  
Fakultet tehničkih nauka, Novi Sad

**ISBN 978-86-7892-701-0**

## Sadržaj

03 ..... Izveštaj o recenziji, dr Milena Krklješ

05 ..... Izveštaj o recenziji, Cvijan Pajkanović

06 ..... Izveštaj o recenziji, Jelena Milojković

08 ..... Idejno rešenje 01

17 ..... Idejno rešenje 02



## ИЗВЕШТАЈ О РЕЦЕНЗИЈИ

Страна /  
укупно стррана: 3

Предато на рецензију:

20-04-2015

Рецензирано:

24-04-2015

## IZVEŠTAJ O RECENZIJI

автор: Dr Milena Krkliješ, docent

Fakultet tehničkih nauka u Novom Sadu

ПОДАЦИ О РЕЦЕЗЕНТИМА	ПОДАЦИ О ПУБЛИКАЦИЈИ И АУТОРУ
<b>Рецензенти:</b> (име и презиме, ужа научна област, адреса, телефон, факс, E-mail)	<b>Аутор(и):</b> Ауторски тим: Ауторски тим 01: Јелена Атанацковић Јеличић Дејан Ецет Миленко Радовић Станислав Гргић Игор Мараш Јелена Деспотовић Драгана Метикош Саша Медић  Ауторски тим 02: Марко Тодоров Ивана Мишкељин Татјана Шолевић Никола Цревар Радомир Којић Раствко Ножинић  <b>Консултант:</b> Саша Ткаченко  <b>Наслов публикације:</b> <b>2xBGx505 - Конкурс за идејно решење три централна трга у Београду</b>  <b>Карактер дела</b> (означити одговоре): Тематски зборник
1. Др Милена Кркљеш, доцент; уно: архитектонско –урбанистичко планирање, пројектовање и теорија; Факултет техничких наука, Трг Доситеја Обрадовића 6, Нови Сад; mkrkljes@uns.ac.rs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Монографија (K10)</li> <li>- Прегледни чланак, поглавље у књизи (K20)</li> <li>- Објављени рад (K30)</li> <li>- Уводно предавање (K40)</li> <li>- Рад саопштен на скупу (K50)</li> <li>- Дисертација (K60)</li>   <li>- Уџбеник</li> <li>- Скрипта</li> <li>- Приручник</li> </ul>

	УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ • ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА 21000 НОВИ САД, Трг Доситеја Обрадовића 6	Датум: :
<b>ИЗВЕШТАЈ О РЕЦЕНЗИЈИ</b>		Страна / укупно стррана: 3

<p>- Практикум</p> <p>- Остало (навести): <u>Ауторска изложба-Каталог ауторске изложбе</u></p> <p>Графички и други прилози дати су јасно? .... <input checked="" type="checkbox"/> Да</p> <p>Да ли се дело може умножавати? ..... Да</p> <p>Формуле и мерне јединице дате су јасно? .... Да</p> <p>Аутор треба да изврши: скраћење - допуне - измене (у мишљењу навести шта)</p> <p>Резиме написан ..... <input checked="" type="checkbox"/> Да</p>
---

**Став рецензента\*:**

Кроз ауторску изложбу **2xBGx505 - Конкурс за идејно решење три централна трга у Београду и њен пратећи каталог**, два ауторска тима су представила своја конкурсна решења за три централна трга у Београду. Приказани графички прилози, који су проистекли из вишеслојног истраживања могућих одговора на проектни програм, приказују изузетно садржајно преиспитивање бројних проблема и могућих решења за обликовање ових јавних градских простора у целини.

Први тим је свој концепт предложеног решења за Трг Републике, Трг Николе Пашића и Теразије базирао на новом начину размишљања, који није ни фиксан ни стабилан, већ је отворен за могућност континуалног повратка на догађаје и њихову реелаборацију и ревизију. Јавни градски простор је осмишљен као оквир за уметничка и културна дешавања, а уметнички радови изложени у граду као саставни део преклопљене физичке и виртуелне стварности. У представљеном пројекту, понуђена је технолошка и просторна симбиоза медија, културе и градског простора, где се медијски апарат користи изван уобичајених таблоидних оквира и пребацује у сферу подизања свести о значају културе и уметности. Пројектом је обухваћена и идеја о примени принципа енергетске ефикасности и еколошки прихватљивих уређења, повезивањем читавог система јавне расвете и коришћења енергије у тзв "паметан систем", као и тежња ка рационалности, економичности и одрживости, како при пројектовању и изради, тако и експлоатацији датог решења.

Други ауторски тим циљеве предложене интервенције оријентише првенствено на наглашавање постојећих вредности сваке од три задате просторне целине, кроз додавање нових слојева физичке структуре, у складу са њеним идентитетом, ради прецизног формулисања њихових различитих карактера. Простор Трга Републике, добија потпуно ново саобраћајно решење, којим би се нагласио карактер овог трга као свечаног, централног градског простора и боље повезали објекти на тргу у једну целину. Концепцијски приступ решавања Трга Николе Пашића заснива се на систему без хијерархије, са непромењеном функцијом, али отвореним могућностима промене намене у различитим периодима године, док се за Теразије задржава пролазни карактер и предвиђа се повезивање са Теразијском терасом, кроз елегантно и сугестивно партерно решење, које има за циљ да повеже подцелине и омогући бољу оријентацију у кретању.

Приказана решења представљају иновативан приступ у решавању комплексног програма ова три јавна градска простора, а организовање изложбе, подржане од стране Департмана за архитектуру и урбанизам Факултета техничких наука у Новом Саду, омогућава сагледавање новина у пројектантском приступу, што значајно унапређује не само професионалну праксу, већ и едукативни рад са студентима.

	УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ • ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА 21000 НОВИ САД, Трг Доситеја Обрадовића 6	Датум: :
<b>ИЗВЕШТАЈ О РЕЦЕНЗИЈИ</b>		Страна / укупно стррана: 3

**Резиме** (од 200 до 400 словних места)\*:

**Ауторска изложба 2xBGx505 - Конкурс за идејно решење три централна трга у Београду и њен пратећи каталог** су резултат вишеслојног истраживања два ауторска тима и представљање њихових конкурсних решења за три централна трга у Београду. Радови изузетно садржајно преиспитују бројне проблеме и приказују могућа решења за обликовање ових јавних градских простора у целини. Промишљеним радом на решавању простора тргова, постигнут је висок квалитет просторно-функционалних решења, као и поштовање принципа енергетске ефикасности и одрживог развоја од стране аутора, што представља посебну вредност пројекта. Својим садржајем, ова изложба и пратећи каталог представљају вредно дело које значајно доприноси унапређењу квалитета рада у овој области.

**Кључне речи\***: трг, урбанистичко пројектовање, одрживи развој

## Напомене:

\* У недостатку простора, користити додатне странице!

\*\* Другу страну извештаја испуњава сваки рецензент посебно

Реџензент

Милена Кркљеш

## IZVEŠTAJ O RECENZIJI: IDEJNO REŠENJE 1

autor: Cvijan Pajkanović, student master studija

modul: Savremene teorije i tehnologije u arhitekturi

Konkurs raspisan za izradu idejnog/anketnog urbanističko-arhitektonskog rešenja za uređenje tri centralna trga u Beogradu - Trg Nikole Pašića, Trg Terazije i Trg Republike koji je raspisala Direkcija za građevinsko zemljište grada Beograda u saradnji sa Društvom arhitekata Beograda imao je za zadatak „da se ispitaju stavovi stručne javnosti o mogućim rešenjima uređenja prostora (urbane obnove) u skladu sa današnjim urbanim, socijalnim i društvenim potrebama građana i posetilaca Beograda, na način da se omogući funkcionalan, kvalitetan i sadržajno kreativan boravak u otvorenom javnom gradskom prostoru.“

Projektantski tim Kabinet 505 sa Departmana za arhitekturu i urbanizam, Fakulteta tehničkih nauka u Novom Sadu pojavio se na predmetnom konkursu sa dva autorska rješenja dijametralno različitih konceptualnih predstava. Dio tima, koji je akcenat stavio na teorijski fundament istraživanja u odnosu na praktičnu razradu, svoj prijedlog rješenja „No Stop Art City“ utvrdio je u rekonstrukciji novog društvenog i prostornog poretka grada trudeći se da kroz ideju prilagodljivosti i heterogenosti urbanih formi doprinese redifinisanju pojma i upotrebe javnog prostora.

Sama teorijska osnova projekta zasnovana na istraživanjima savremenih teoretičara javnog prostora, zatim obrada urbanih segmenata zadatih konkursnim programom, kao i priroda grafičkih prikaza rješenja usklađeni su sa sveobuhvatnom idejom simbioze medija, kulture i gradskog prostora.

Osnovna teza postavljena je kroz analizu aktuelnih filosofskih teorija u pogledu javne sfere i gradskog prostora. Sa naglaskom na tendenciji prostornog poretka grada da prelazom sa homogenih i stalnih na heterogene i promjenljive narative vrši konstantnu reterritorializaciju, autori definisu javni prostor kao prostor između mjesto, odnosno grad kao mrežu koja se razvija kroz sukobe „prostora tokova“ i „prostora mesta“. Autori ističu da u pogledu javnog prostora vlasništvo i kontrola nisu više determinantne karakteristike, nego više značnost i kombinovanje funkcija i sadržaja. Iz ovakve mrežne strukture grada javljaju se novi hibridni prostori u kojima dolazi do kontakta različitih interesnih sfera. Sa druge strane, tendenciju stvaranja slike grada kroz spektakl i spektakularne prostore, autori koriste da problematizuju komercijalizaciju i prividnu jedinstvenost javnih prostora, odnosno, generisanje izolovanih, nezavisnih i samodovoljnih prostora, „heterotopija“.

Gradeći na ovim teorijama, koncepcija projekta „No Stop Art City“ prepostavlja date trgrove kao „prostore tokova“, kao mesta kontakta i razmjene različitosti. Autori, zatim, prepoznaju muzej kao generator različitosti i koristeći medije kao alat (u kontekstu Habermasovih stavova o ulozi medija u javnoj sferi), učitavaju u grad novu funkciju, tačnije grad postaje muzej.

Autorski tim projektantskim pristupom, generičkom obradom partera i mobilijara, pa i samih objekata, kao i prezentacijom akcentuje upravo upotrebu savremene tehnologije, savremenih društvenih tekonina, reklamu i spektakl, ali u svrhu promocije umjetnosti i kulture i podizanja svijesti kod građana. U tom smislu, autori nazivom projekta povlače paralelu sa idejama grupe Arhizum i njihovim projektom „No Stop City“.

Način na koji je Kabinet 505 pristupio razmatranom projektu i konkursu, filosofski i kritički, dodirujući teme razvoja i redifinisanja odnosa javne sfere i gradskog prostora savremenog društva, uloge medija u kontekstu urbane sredine i promocije kulture i kulturnih ustanova u Beogradu, nesumnjivo doprinosi produživanju urbanističko-arhitektonskog diskursa Beograda, kao i opštem razvoju arhitektonske misli u poduzanju svijesti i kvaliteta življenja savremenog čovjeka.

## IZVEŠTAJ O RECENZIJI: IDEJNO REŠENJE 2

autor: Jelena Milojković, student master studija

modul: Savremene teorije i tehnologije u arhitekturi

Gradska uprava Beograda u saradnji sa Društvom arhitekata Beograda raspisala je javni urbanističko-arhitektonski konkurs za uređenje i obnovu tri centralna trga; Trg Republike, Trg Nikole Pašića i Trg Terazije. Cilj raspisane nabavke je povećanje atraktivnosti i reafirmacija javnih prostora uvođenjem kulturnih, umetničkih i zabavnih sadržaja, koji bi obezbedili razne korisničke grupe tokom cele godine.

Neophodne promene Trga Republike su uočljive u više pravaca, počev od značajno povećanog broja sadnica i urbanog mobilijara, promene partera, do uvođenja novih sadržaja i osetnog menjanja saobraćajnog funkcionisanja. Predlogom rešavanja postojećeg haotičnog stanja saobraćaja, sigurno bi se smanjila frekvencnost kolskog kretanja. Međutim, primenom metode selektivne upotrebe, kao i izmeštanja i redukcije saobraćaja, koja je urađena u razmatranom rešenju, mogla se primeniti na širi centralni pojas i u značajno većoj meri rasteretiti prostor trga od saobraćaja. Odabrani sadržaj, Centar za vizuelne umetnosti, uklapa se svojim programom u kulturno-umetničko okruženje i zajedno sa Narodnim muzejom i Narodnim pozorištem formira jedinstvenu celinu. Osim, povezivanja sa postojećim kulturnim objektima, planirani program je u „koraku sa vremenom“ i predstavlja savremeni vid umetnosti čija promocija i izlaganja nedostaju našoj zemlji, a pogotovo Beogradu kao prestonici.

Analizirano rešenje povezuje objekte, osim funkcijom, i pomoću partera i zelenila, čime uočavamo značajne promene i efekte tako jednostavnih elemenata urbanističkog projektovanja. Planirane sadnice predstavljaju zelenu saobraćajnicu počev od Oblićevoog venca duž Francuske ulice, koja na Trgu Republike formira svoj zeleni trg kvadratnog oblika, čime se suptilno gestikulira na zadržavanje i boravak u tom prostoru. Povećanim brojem zelenila i urbanog mobilijara, kao i svetlosne aleje u pravilnoj rasterskoj organizaciji, stvorena je zasenčenost, zaštita i atraktivnost, time je oplemenjen prostor i omogućen ugodniji boravak u istom.

Terazije su konkursom definisane kao trg, iako svojom linearnom morfolojijom i načinom upotrebe, to jest prolaznim karakterom ima više odlika ulice, što ostavlja manje prostora za njene transformacije. Na sumičnim postavljanjem granitnog partera je primenjen univerzalan jezik simbola i znakova za usmeravanje kretanja pešaka i ukazivanje na povećanu frekvenciju i gustinu, čime je olakšana orientacija i snalaženje u prostoru, a time ispunjen glavni zadatak javnih prostora. Dodavanjem novih sadnica estetski se oplemenjuje ugođaj i boravak na Terazijama, ali se obezbeđuje i hladovina tokom letnjih dana, a smanjuje vetar tokom zimskih. Uprkos velikoj protočnosti i načinu upotrebe, na Terazijama su mogli da se jave još neki oblici dizajniranja prostora, poput svetleće aleje ili instalacija, primenjenih na Trgu Republike i u Nušićevoj ulici.

Raspisanim konkursom su obuhvaćeni otvoreni javni prostori koje okružuju i povezuju centralne trgove. Jedna od takvih celina koja je dobila predlog uređenja je Nušićeva ulica, koja spaja Terazije sa Trgom Nikole Pašića. Vezna ulica pozicionirana u nazužem delu grada, predstavlja nastavak Terazijskog tunela gde je velika frekvencnost kolskog saobraćaja i svaka restrikcija ili izmeštanje kolskog saobraćaja iz nje primetno bi uticalo na funkcionisanje kretanja u okolini. Upravo zbog toga je zadržan sadašnji oblik korišćenja Nušićeve ulice kao ulice drugog reda, kojom se povezuju primarna i sekundarna putna mreža. Transformacija ovog područja je uočljiva u noćnim satima, kada cela ulica postaje svetleća instalacija. Igrom svetlosti i senki dizajnirao se novi izgled puta, koji sada postaje vid galerije na otvorenom, te je povećana atraktivnost ulice. Takođe, glavna asocijacija koja se vezuje za Nušićevu je saobraćaj, ovim pote-

## IZVEŠTAJ O RECENZIJI: IDEJNO REŠENJE 2

autor: Jelena Milojković, student master studija

modul: Savremene teorije i tehnologije u arhitekturi

-zom se to menja, te umetnost i igra postaju njeni sinonimi. Neformalni karakter Trga Nikole Pašića koji je predložen ovim rešenjem pravi kontrast Skupštini i ostalim visoko značajnim državnim institucijama u neposrednoj blizini, čime je uravnotežena potreba za striktnim, formalnim prostorima i prisnijim, neformalnijim. Ovakav vid uređenja trga ostavlja dosta mesta za transformaciju, što u današnjem vremenu, gde je osetan nedostatak javnih prostora, teži se stvaranju fleksibilnijih, prilagodljivih trgova radi povećanja njihove upotrebljivosti.

Novi urbani mobilijar, kako svojom konstrukcijom i veličinom, tako i slobodnim rasporedom sugerira na karakter trga i značajno doprinose funkcionalnost prostora. Planirane sadnice sa sopstvenim navodnjavanjem i pratećim vertikalnim prskalicama, obezbeđuju veću svežinu i zasenčenost, time je zamenjen trenutni izgled i funkcija trga, a ušteđen prostor, pri tome je ostavljena mogućnost korišćenja trga u druge svrhe, koje sada nisu omogućene.

U produžetku Trga Nikole Pašića nalazi se plato sa velikom zelenom površinom ispred Narodne Skupštine, za koju je takođe dat predlog rešenja, kojim se osim uređenja postojećeg stanja, planira uvođenje novog sadržaja. Panoramski točak, sadržaj zabavnog karaktera postaće žižna tačka i privlačiće mnogobrojne turiste, koji nedostaju ovom području. Takođe, istovremeno pored tog ekonomskog i socijalnog aspekta, možemo primetiti metaforički izraz ovog sadržaja kao i njegovog pozicioniranja, koji je primenjen i predstavlja aktuelno temu u mnogim gradovima širom sveta. Kao najpoznatiji primer je London Eye, koji danas predstavlja jedan od simbola Londona, što bi se nesumnjivo i ovde desilo. Osim toga, ispunjeni su glavni ciljevi konkursa, uvođenje zabavnog programa i okupljanje mnogobrojnih korisnika.

Projektno rešenje novosadskog autorskog tima je izuzetno jasno, jednostavno i elegantno predstavljeno kako grafički, tako i tekstualno dodatno objašnjeno, čime su uklonjene moguće nedoumice. Obavezni grafički prilozi su upotpunjeni dodatnim ilustracijama, poput prikaza saobraćajnica, biciklističkih staza, zelenila i ostalih oblika lejera projektovanja, te je time preciznije i očiglednije prikazana ideja. Specifičnost i kvalitet razmatranog predloženog rešenja leži u očuvanju trenutnog stanja i postojećeg identiteta, ne uvođeći drastične promene, a poboljšavajući kvalitet boravka u javnim otvorenim prostorima koncentrišući se na njihovo redizajniranje. Primjenjujući manje transformacije, projekat odaje utisak realno izvodljivog i upotrebljivog rešenja, tako će šira javna populacija lakše prihvatići neophodne promene ovih trgova.

## IDEJNO REŠENJE 1

### AUTORSKI TIM

Jelena Atanacković Jeličić

Dejan Ecet

Milenko Radović

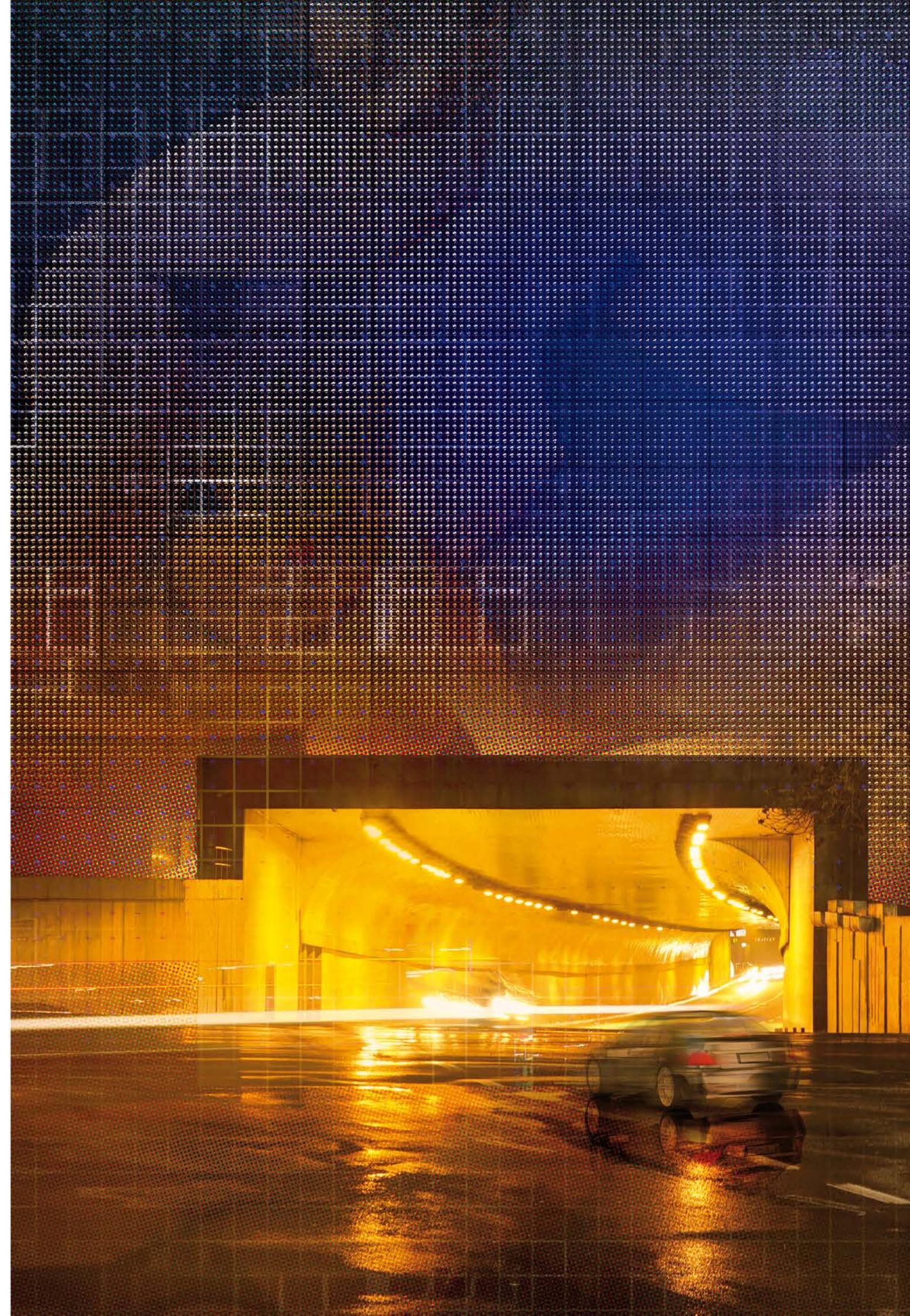
Stanislav Grgić

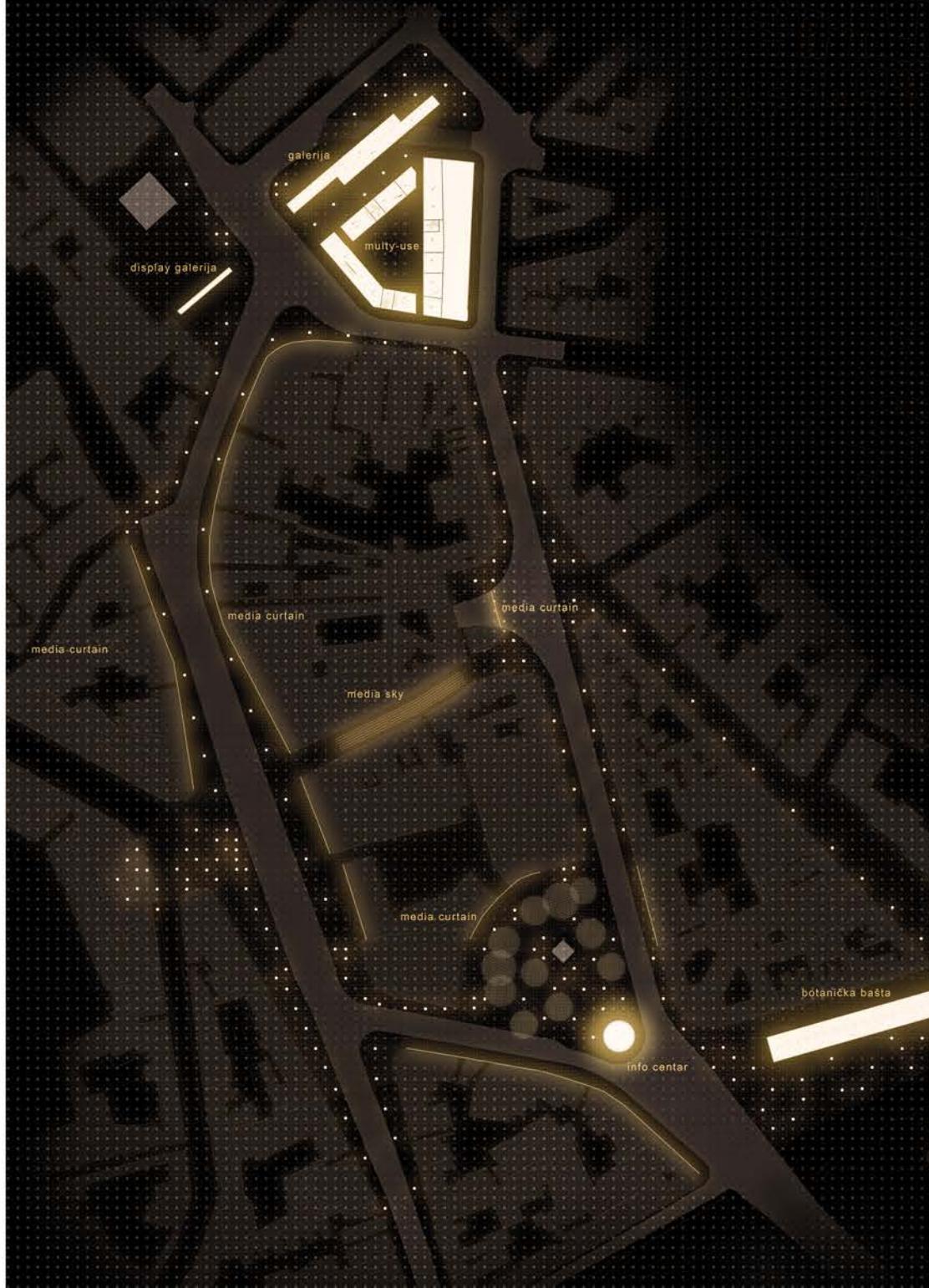
Igor Maraš

Jelena Despotović

Dragana Metikoš

Saša Medić

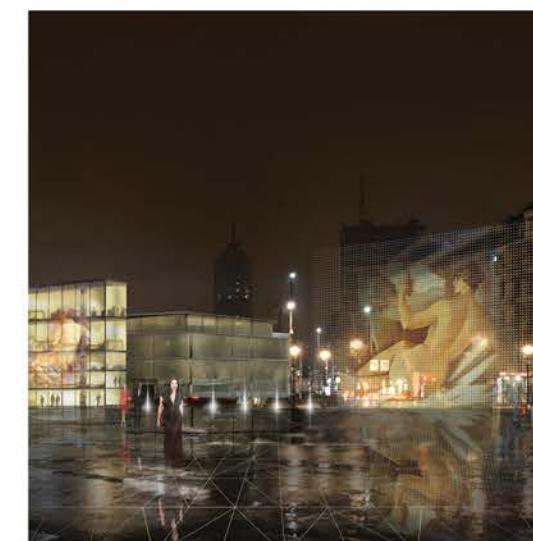




Osnova 1:1000

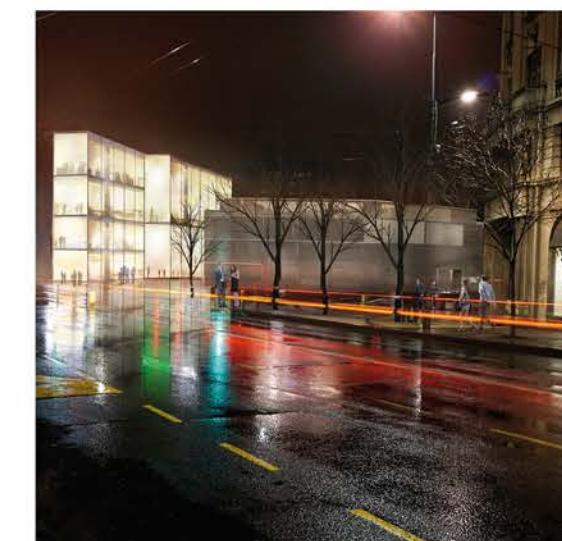
Pozicije urbanog mobilijara su označene svetlećim tačkama.  
Svaka pozicija može biti povezana sa bilo kojim elementom u  
zavisnosti od potrebe na konkretnoj lokaciji.  
Sever je orijentisan vertikalno ka gore.





1:333,33°

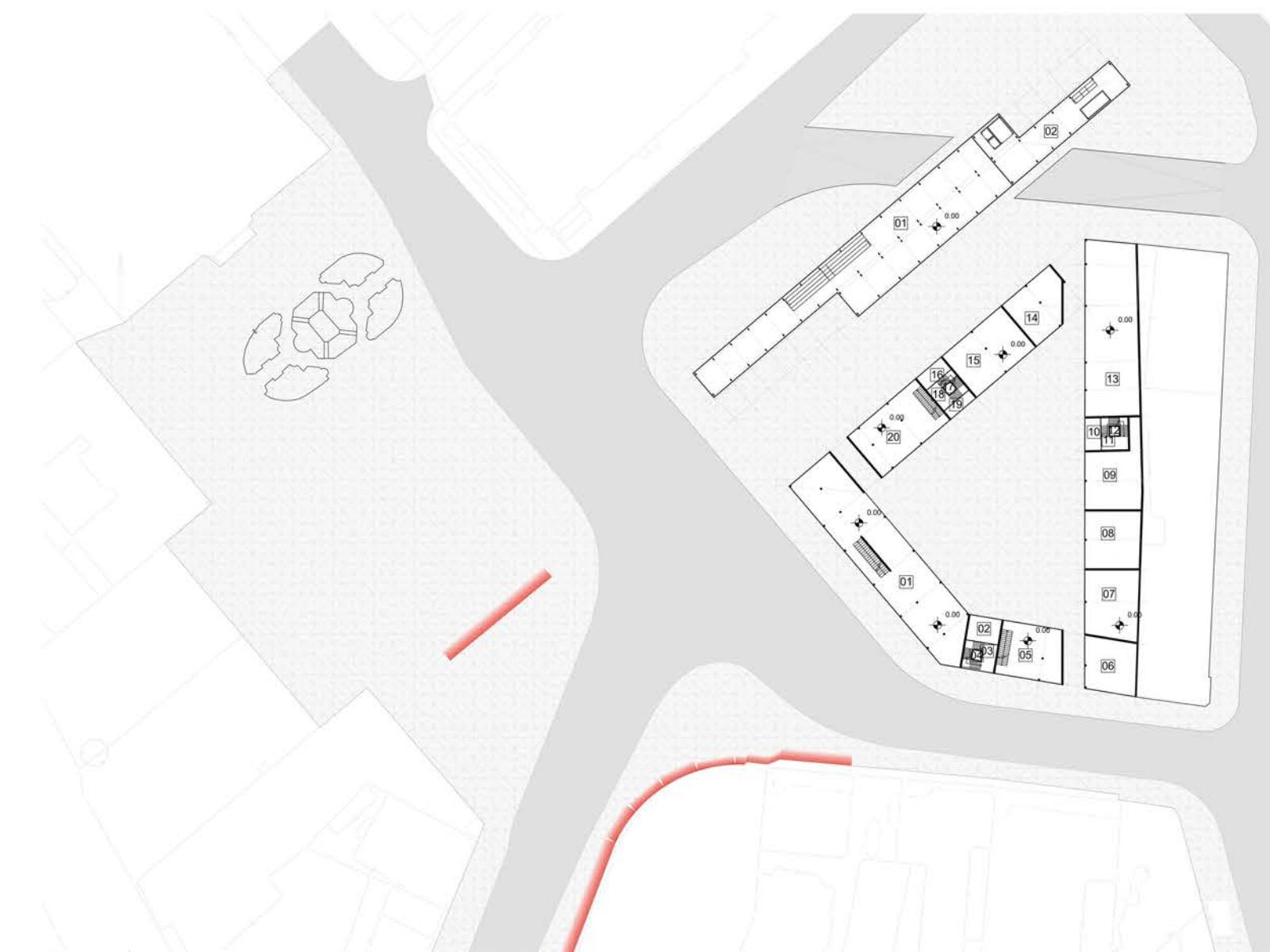
POZICIJA 1

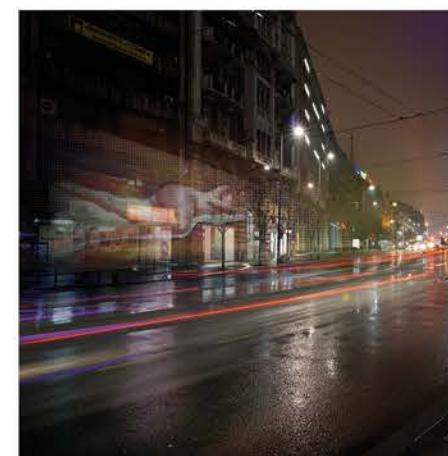


POZICIJA 2

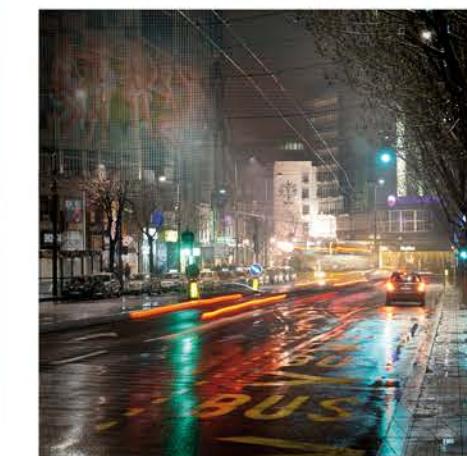
## osnova Trga republike

\*većina intervencija u okviru spoljašnjeg prostora je iznad nivoa na kojoj se preseca osnova, pa se shodno tome ne vide u prikazima





POZICIJA 10



POZICIJA 9



POZICIJA 4

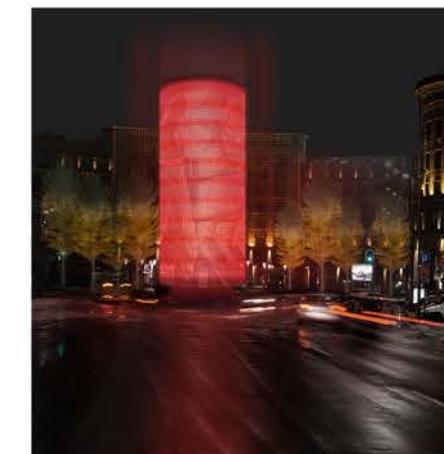
1:333,33°

Onova dela trga Nikole Pašića, i prostora oko skupštine





POZICIJA 6



POZICIJA 7

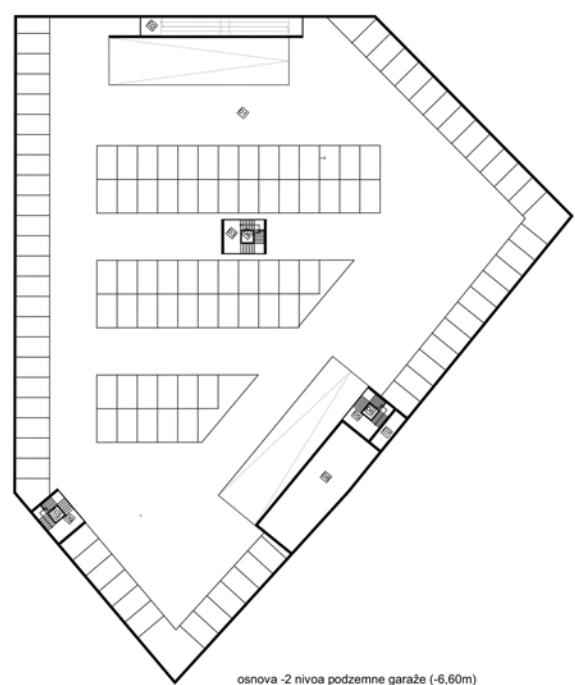


POZICIJA 8

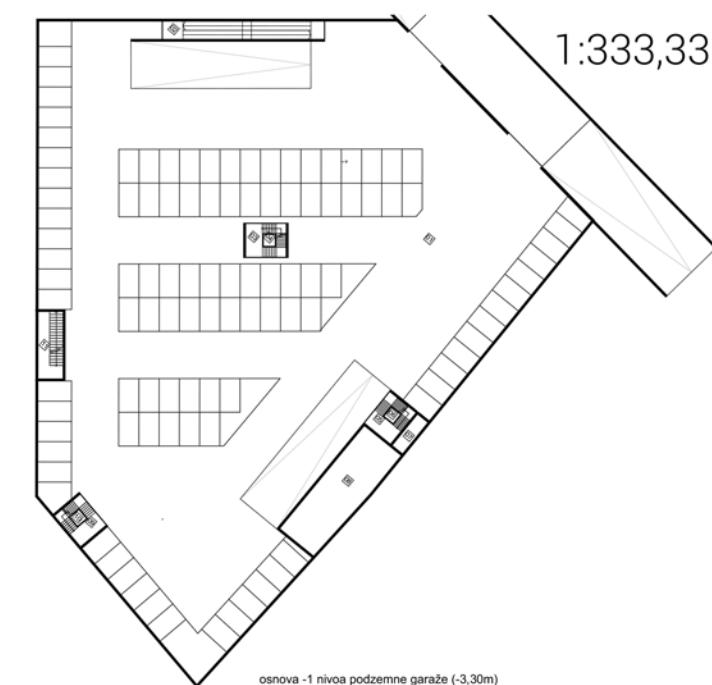
1:333,33°

Onova dela Trga Nikole Pašića, i prostora oko Skupštine, sa novoizgradjenom botaničkom baštom

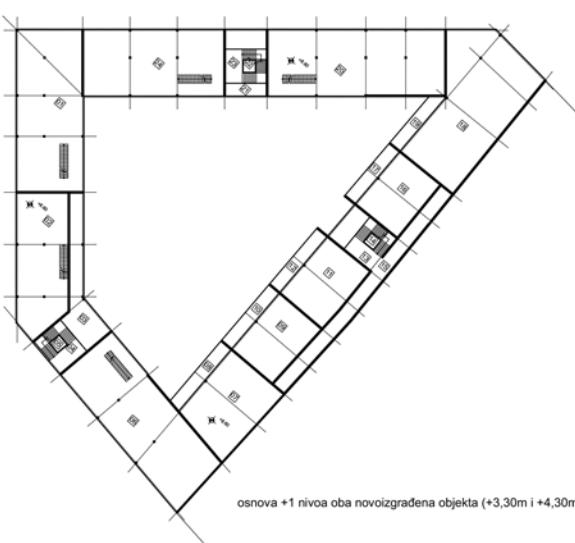
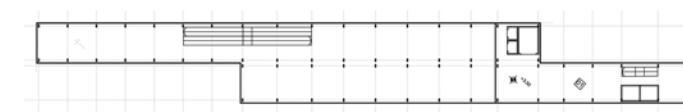
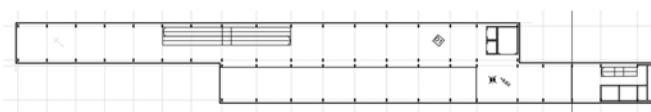




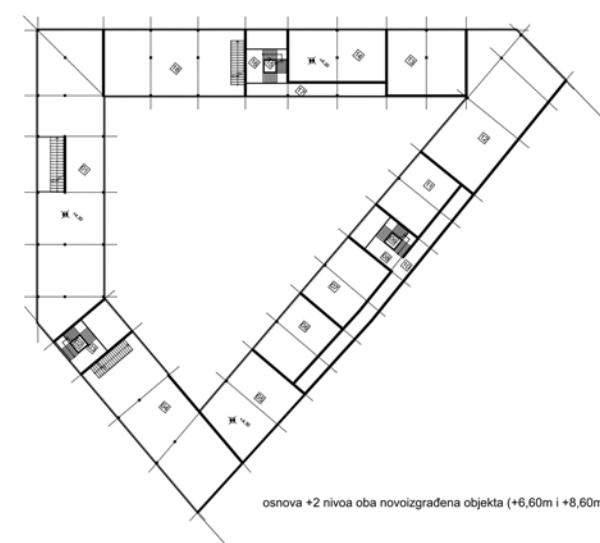
osnova -2 nivoa podzemne garaže (-6,60m)



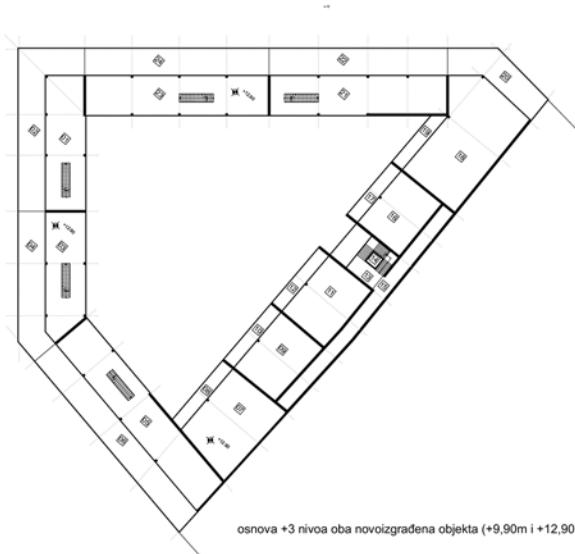
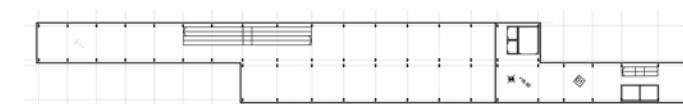
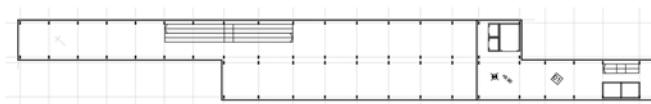
osnova -1 nivoa podzemne garaže (-3,30m)



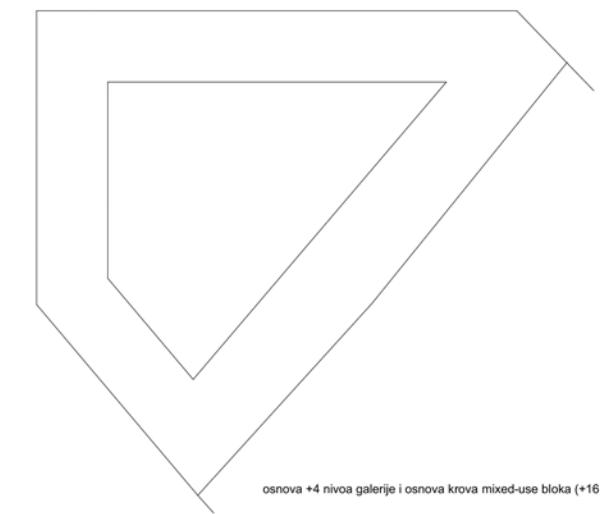
osnova +1 nivoa oba novoizgrađena objekta (+3,30m i +4,30m)



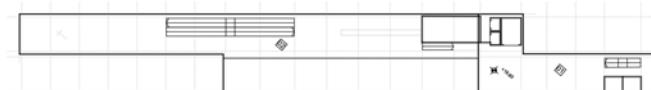
osnova +2 nivoa oba novoizgrađena objekta (+6,60m i +8,60m)



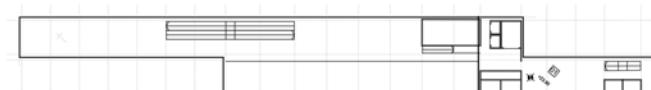
osnova +3 nivoa oba novoizgrađena objekta (+9,90m i +12,90m)



osnova +4 nivoa galerije i osnova krova mixed-use bloka (+16,50)



osnova +5 nivoa galerije (+19,80m)



osnova +6 nivoa galerije (+23,90m)



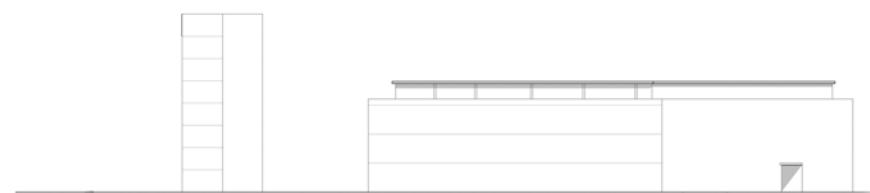
presek kroz galeriju i mixed-use blok P1 - P1



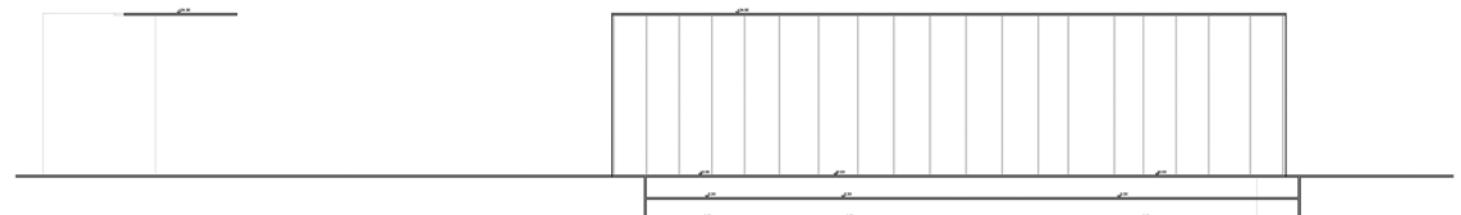
presek kroz galeriju P2 - P2



izgled mixed-use bloka



izgled galerije i mixed-use bloka



izgled botaničke bašt

1:333,33\*

Specifikacija površina		Površina	
Etaza	broj	Prostorija	
nivoim 2			
1	Garaža / nivo 2	5032,70	
2	Stegeniste	64,50	
3	Stegeniste	20	
4	Lift	3,11	
5	Stegeniste	20	
6	Stegeniste	3,11	
7	Tehnicke prostorije	11,90	
8	Tehnicke prostorije	136,30	
9	Stegeniste	27,5	
10	Stegeniste	3,11	
		<b>6.324,60 m<sup>2</sup></b>	
suteren 1			
1	Garaža / nivo 1	4996,14	
2	Stegeniste	64,50	
3	Stegeniste	20	
4	Stegeniste	3,11	
5	Stegeniste	20	
6	Lift	3,11	
7	Tehnicke prostorije	11,90	
8	Tehnicke prostorije	136,30	
9	Stegeniste	27,5	
10	Stegeniste	3,11	
		<b>6.324,60 m<sup>2</sup></b>	
Pogonje			
1	Galerijski prostor	428,0	
2	Predprostor	28,32	
3	Stegeniste	27,5	
4	Stegeniste	3,11	
5	Galerijski prostor	118,03	
6	Kancelarijski prostor	93,62	
7	Kancelarijski prostor	11,71	
8	Kancelarijski prostor	109,80	
9	Kancelarijski prostor	126,00	
10	Predprostor	17,5	
11	Stegeniste	3,11	
12	Lift	3,11	
13	Kancelarijski prostor	318,67	
14	Kafe bar	14,75	
15	Predprostor	142,73	
16	Predprostor	17,52	
17	Stegeniste	3,11	
18	Stegeniste	20	
19	Predprostor	11,7	
20	Galerijski prostor	103,43	
		<b>1.887,66 m<sup>2</sup></b>	
Spat 1			
1	Galerijski prostor / nivo 2	428,0	
2	Stegeniste	3,11	
3	Stegeniste	27,5	
4	Galerijski prostor / nivo 2	253,15	
5	Kancelarijski prostor	125,00	
6	Kancelarijski prostor	105,26	
7	Kancelarijski prostor	88,30	
8	Stegeniste	20	
9	Stegeniste	3,11	
10	Komunikacija	77,62	
11	Kancelarijski prostor	77,55	
12	Stegeniste	20,27	
13	Kancelarijski prostor	111,85	
14	Kancelarijski prostor	110,50	
15	Stegeniste	3,11	
16	Stegeniste	20	
17	Komunikacija	40,07	
18	Kancelarijski prostor	206,31	
		<b>1.950,81 m<sup>2</sup></b>	
Spat 2			
1	Apartman 1	237,09	
2	Apartman 2	105,12	
3	Komunikacija	62,4	
4	Stegeniste	27,5	
5	Stegeniste	3,11	
6	Apartman 3	253,10	
7	Apartman 4	125,01	
8	Terasa	20,27	
9	Apartman 5	85,24	
10	Terasa	20,21	
11	Apartman 6	86,30	
12	Apartman 7	20,27	
13	Stegeniste	20	
14	Lift	3,11	
15	Komunikacija	77,62	
16	Apartman 7	77,62	
17	Terasa	18,0	
18	Apartman 8	253,10	
19	Apartman 9	125,01	
20	Apartman 9	257,3	
21	Komunikacija	11,7	
22	Stegeniste	3,11	
23	Stegeniste	20	
24	Apartman 10	206,31	
		<b>2.080,82 m<sup>2</sup></b>	
Spat 3			
1	Apartman 1 / nivo 2	117,11	
2	Terasa	11,71	
3	Apartman 2 / nivo 2	105,18	
4	Terasa	86,63	
5	Apartman 3 / nivo 2	104,63	
6	Apartman 4 / nivo 2	117,11	
7	Apartman 11	126,23	
8	Terasa	22,1	
9	Apartman 12	20,27	
10	Terasa	20,30	
11	Apartman 13	88,30	
12	Terasa	20,27	
13	Stegeniste	20	
14	Lift	3,11	
15	Stegeniste	77,62	
16	Apartman 14	77,62	
17	Terasa	18,0	
18	Apartman 15	190,3	
19	Apartman 16	125,01	
20	Terasa	68,15	
21	Apartman 9 / nivo 2	151,59	
22	Apartman 10 / nivo 2	159,50	
23	Apartman 10 / nivo 2	159,50	
24	Terasa	109,30	
		<b>1.115,15 m<sup>2</sup></b>	
		<b>18.693,27 m<sup>2</sup></b>	

Specifikacija površina		Površina	
Etaza	broj	Prostorija	
Spod			
1	Galerijski prostor	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 1			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 2			
1	Galerijski prostor	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 3			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 4			
1	Galerijski prostor	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 5			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 6			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 7			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 8			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 9			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 10			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 11			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 12			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 13			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 14			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 15			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 16			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 17			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 18			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 19			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 20			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 21			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 22			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 23			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 24			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 25			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 26			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 27			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 28			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 29			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 30			
1	Administracija	428,0	
		<b>428,00 m<sup>2</sup></b>	
Spod 31			
1	Administracija	207,03	
		<b>207,03 m<sup>2</sup></b>	
Spod 32			
1	Administracija	428,0</	



## **IDEJNO REŠENJE 2**

### **AUTORSKI TIM**

Marko Todorov

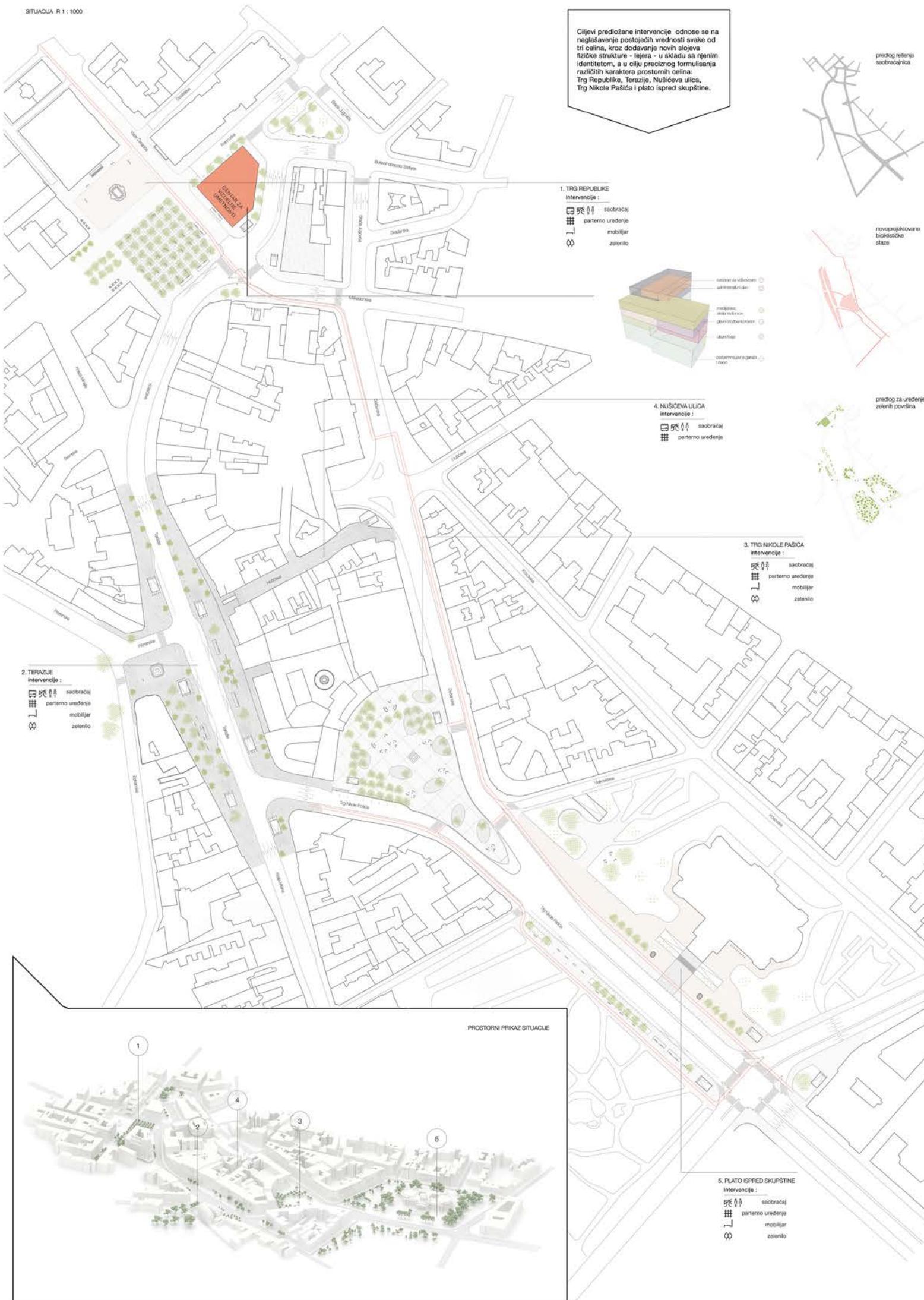
Ivana Miškeljin

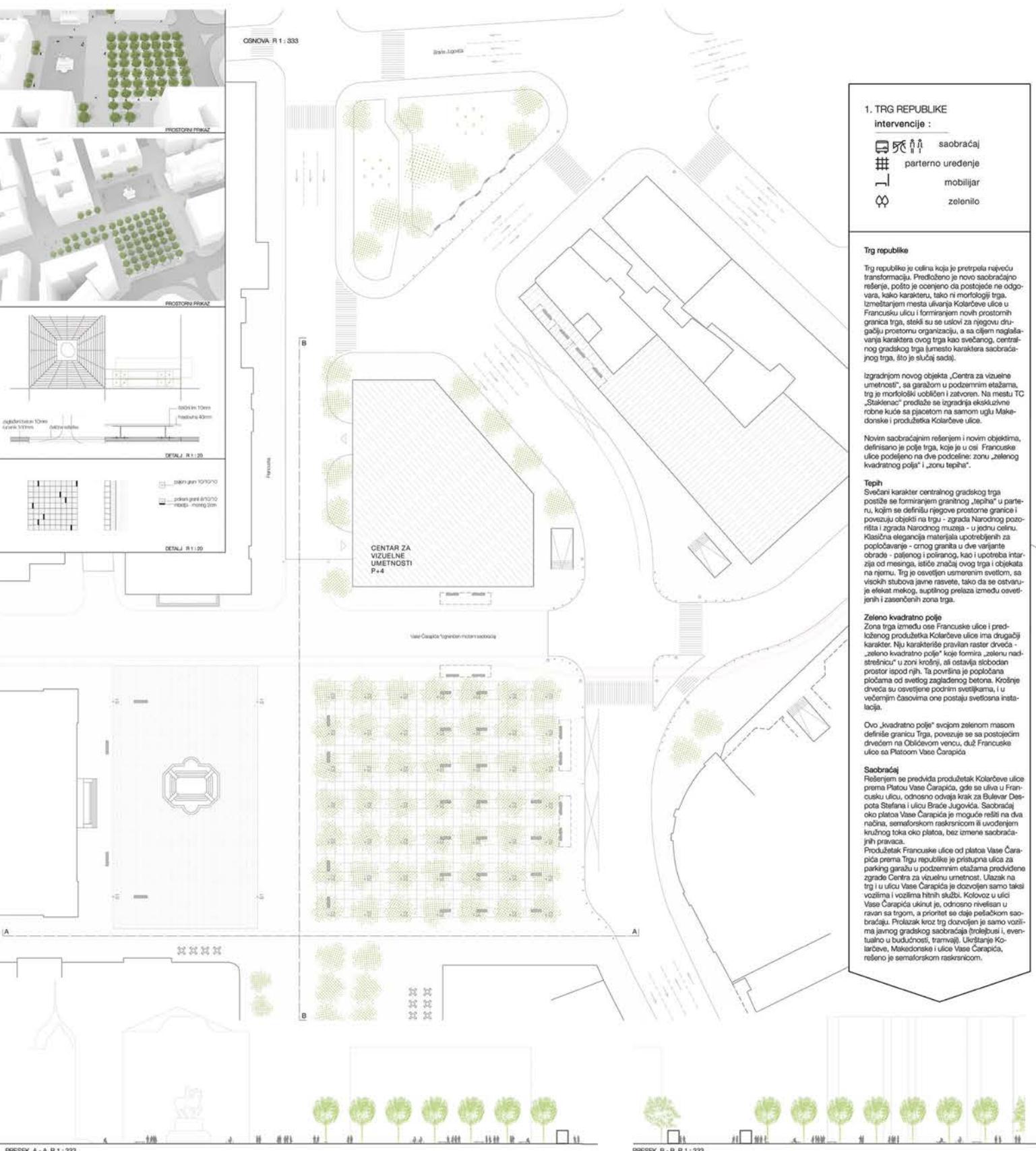
Tatjana Šolević

Nikola Crevar

Radomir Kojić

Rastko Nožnić











CIP - Каталогизација у публикацији  
Библиотека Матице српске, Нови Сад

72.012.1:725.824.5(497.11 Beograd)(083.824)

**2XBGX505** [Elektronski izvor] : Galerija Đura Kojić, Departman za arhitekturu i urbanizam,  
Fakultet tehničkih nauka, 20. april - 04. maj 2015. / urednici Jelena Atanacković Jeličić, Saša Medić,  
Jelena Despotović. - Novi Sad : Fakultet tehničkih nauka, Departman za arhitekturu i urbanizam, 2015

Dostupno i na: <http://www.kabinet505.rs>

ISBN 978-86-7892-701-0

а) Архитектонско пројектовање - Београд - Изложбени каталоги  
COBISS.SR-ID [296401927](#)



9 788678 927010 >